

TANDEMS VON PH- UND PRAXISDOZIERENDEN

EIN PILOT-PROJEKT ZUR STÄRKUNG EINER BERUFSPRAKTISCHEN AUSBILDUNG IM DRITTEN RAUM

Corinne Wyss, Annelies Kreis, Samuel Krattenmacher, Marco Galle, Julia Ha, Anna Locher, Nina Hüsler, Lena Hollenstein, Liana Pirovino, Dagmar Widorski, Urban Fraefel

Tagung, PRAXISNETZWERKE LLB
26. Januar 2021

Übersicht

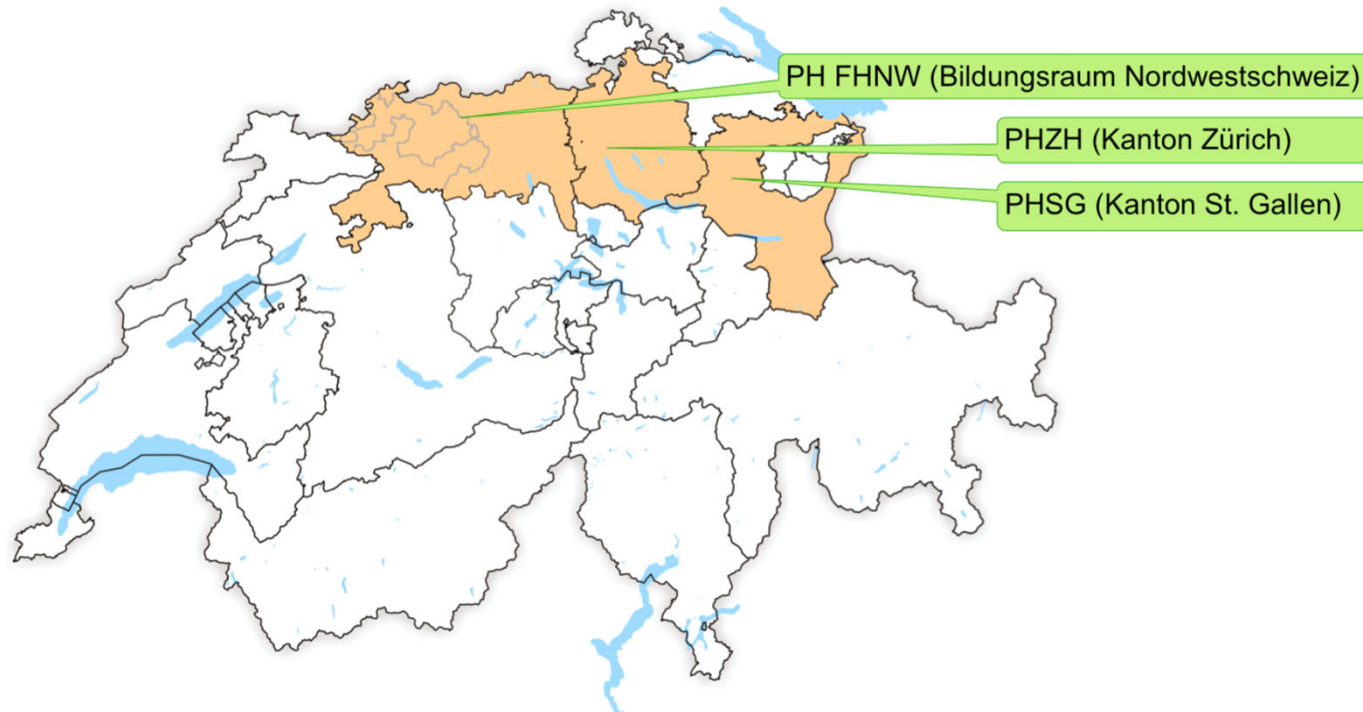
- 1. Ausgangslage und theoretischer Hintergrund**
- 2. Hochschulübergreifende Konzeption**
- 3. CAS Praxisdozentin / Praxisdozent**
- 4. Ergebnisse der Begleitforschung**
- 5. Fazit und Ausblick**

Ausgangslage und theoretischer Hintergrund

- Für die Berufspraktische Ausbildung der Volksschullehrpersonen ist ein Anteil von 20-30 Prozent der Studiumsleistungen einzuplanen (EDK, 2015)
- Einigkeit besteht bezüglich der Bedeutung einer hohen Qualität der Betreuung für Lernprozesse in Praktika (z.B. Koster et al., 2005; Jennek, 2019; Niggli, 2005)
- Eine Schwierigkeit stellt dabei die Integration praxis- und wissenschaftsbasierter Wissens- und Erfahrungsbestände dar (Neuweg, 2015)
- Frage nach neuen Organisationsformen der Zusammenarbeit zwischen Praxisfeldern und Ausbildungsinstitutionen
- Lehrpersonenbildung in Kooperation im „dritten Raum“ (Zeichner, 2010)

Ausgangslage

- Projektlaufzeit: 2017 – 2021, finanziell unterstützt durch swissuniversities und die 3 PHs
- Die drei PHs bilden zusammen gut die Hälfte der Lehrpersonen der Deutschschweiz aus
- Zwei Kohorten: 2018/19 mit 27 Teilnehmer/innen, 2019/20 mit 24 Teilnehmer/innen





Fachhochschule Nordwestschweiz
Pädagogische Hochschule

PÄDAGOGISCHE
HOCHSCHULE
ZÜRICH



Pädagogische Hochschule
St.Gallen



Fachhochschule Nordwestschweiz
Pädagogische Hochschule



Pädagogische Hochschule
St.Gallen



Urban Fraefel



Corinne Wyss



Annelies Kreis



Samuel
Krattenmacher



Anna Locher



Nina Hüsler



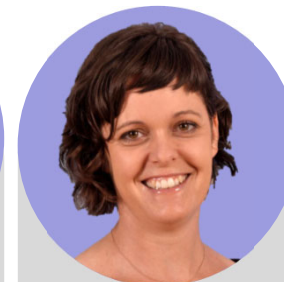
Marco Galle



Liana Pirovino



Julia Ha

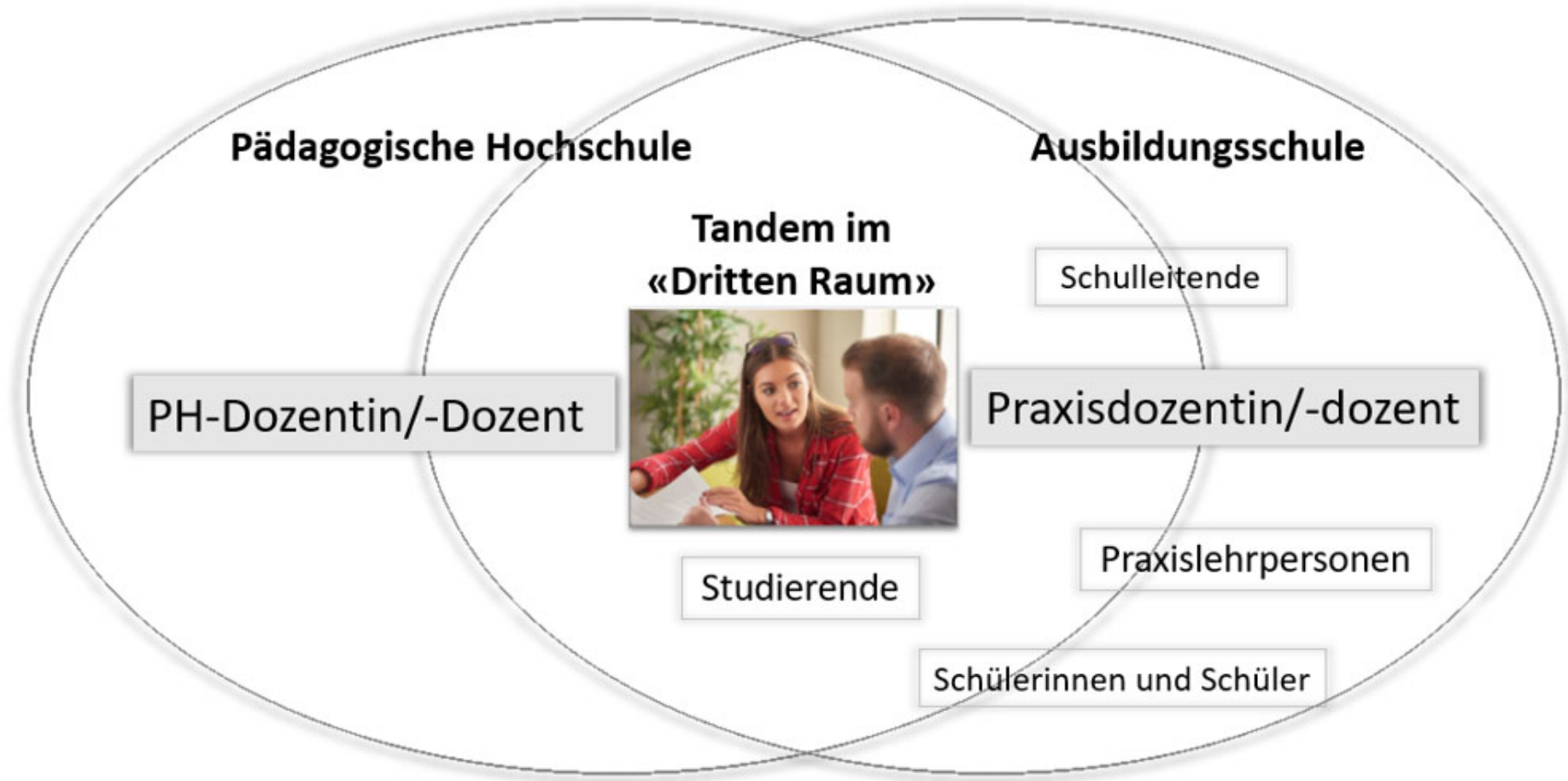


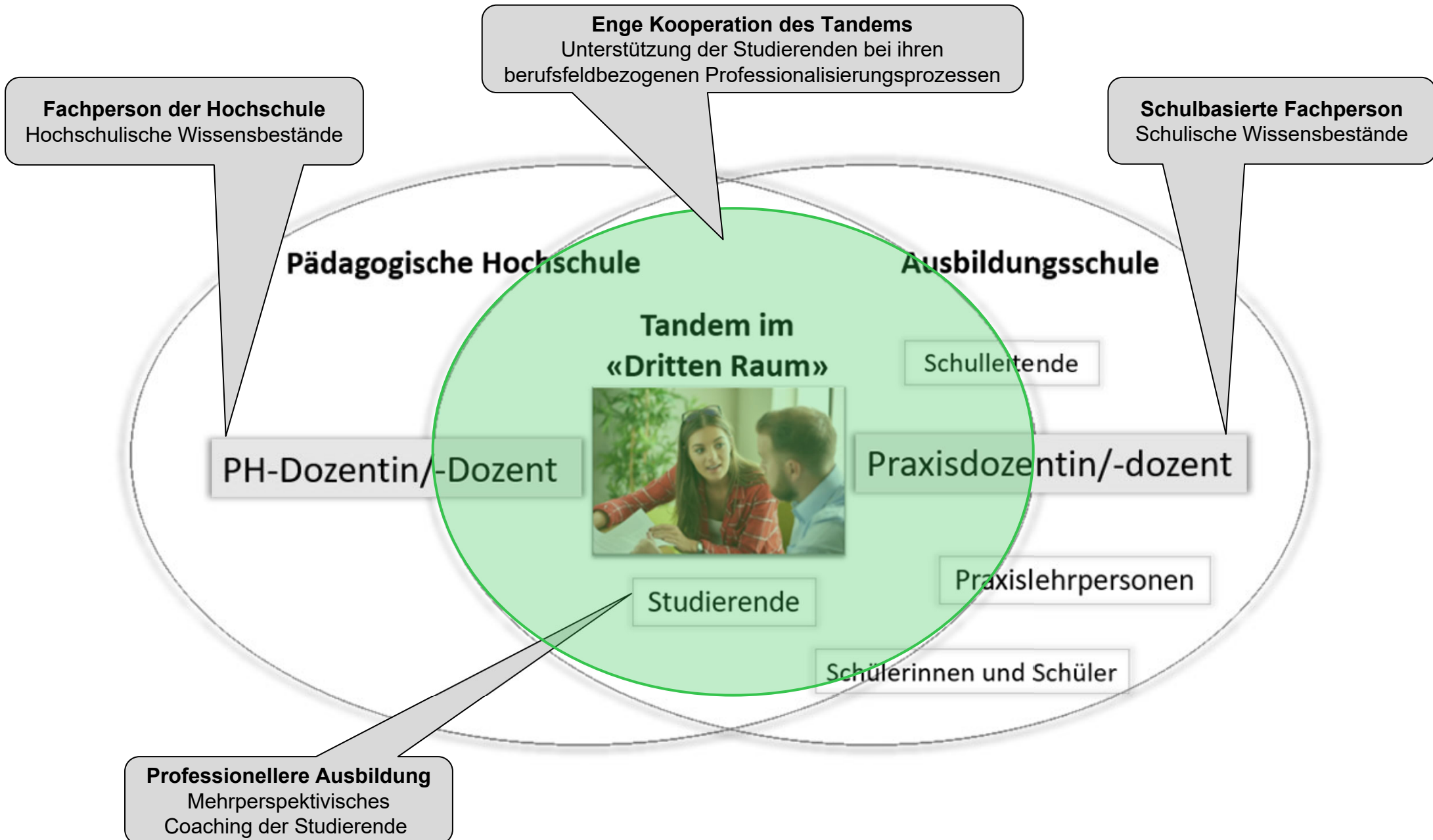
Dagmar Widorski



Lena Hollenstein

Tandems als Brückenschlag im dritten Raum





Hochschulübergreifende Konzeption "Praxistandems"

- **Voraussetzung:** mehrjährige Erfahrung als Praxislehrperson (Volksschulstufe)
- **Pensum der Praxisdozierenden an PH:** $\geq 5\%$
- **Zusammenarbeit:** stabile kooperative Arbeitsbeziehungen zwischen je einer Fachperson der Schule und der Hochschule
 - «Tandems von PH-Dozierenden und Praxisdozierenden»
 - Integration schulischer und hochschulischer Wissensbestände durch gleichberechtigte Kooperation (Zeichner, 2010)
- **Qualifizierungsmassnahme:** CAS Praxisdozentin/Praxisdozent

Zertifikatslehrgang CAS Praxisdozentin/Praxisdozent

- **Ziel:** Initiierung und Begleitung eines schrittweisen Aufbaus grundlegender lehrpersonenbildnerischer und wissenschaftlicher Kompetenzen zur Ausübung von Ausbildungs-, Coaching- und Leitungsaufgaben an den Partnerschulen bzw. Praxiszentren.
- 51 Praxisdozierende in **2 Kohorten** (Studienjahr 2018/2019 (27 TN) & 2019/2020 (24 TN))
- **Umfang:** 10 ECTS-Kreditpunkten (300h: 15 Tage Präsenzveranstaltungen, 180h Selbststudium)
- 4 Module
- 2 Leistungsnachweise
- 1 Zertifikatsarbeit (Praxisprojekt)
- Zertifikat als „Praxisdozentin/-dozent“



(Scheidegger, Hug, Fraefel, Kreis & Krattenmacher, 2017)



Begleitforschung: Untersuchungsdimensionen

Rahmenbedingungen

Anstellungsbedingungen, Konzepte, Modelle, Instrumente

Aufgaben und Funktionen der Dozierenden-Tandems

Funktionen, Aufgaben, Anforderungen und Erwartungen,
Einbindung in die Partnerschulen/Praxiszentren resp. in der Lehre

Kooperation im Dozierenden-Tandem

Interaktionen und Kooperation der Tandems in einem «dritten Raum»,
Aufgabeverteilung,
durch Zusammenarbeit angestossene Lernprozesse bei den verschiedenen Akteuren

CAS

Einschätzung der Wirksamkeit der Elemente des CAS durch Teilnehmer/-innen

Begleitforschung: Design und Methoden

	Herbstsemester 2018 / 2019	Zwischensemester 2018/19 / 2019/20	Frühjahrssemester 2019 / 2020
PH FHNW PHZH PHSG	<p>○ <u>Fragebogen</u></p> <p>○ <u>Interview: Praxisdoz.</u></p>		<p><u>Fragebogen</u> ○</p>
Hochschulspezifische Datenerhebungen			
PH FHNW		○ <u>Interview: Praxisdoz. & PH-Doz.</u>	
PHZH	○ <u>Interview: PH-Doz.</u>	○ <u>Interview: Praxisdoz. & PH-Doz.</u>	
PHSG		○ <u>Interview: Praxisdoz. & PH-Doz.</u>	

Untersuchungsbeteiligte

51 Tandems

- 51 Praxisdozierende (PDZ), welche den CAS absolvierten
- 39 PH-Dozierenden, die mit diesen Praxisdozierenden zusammenarbeiten
- Alter: 46.1 Jahre, SD = 9.4
- 57% Frauen, 43% Männer).



Bilder: Teilnehmer*innen der 1. Durchführung des CAS Praxisdozent*in/-dozent anlässlich der Zertifizierungsfeier 2019

Ausgewählte Ergebnisse der Begleitforschung

- Unterschiedliche Rahmenbedingungen und Aufgabenprofile der Tandems in den drei Teilprojekten
- Insgesamt hohe Zufriedenheit der Tandems mit ihrer Umsetzung des Konzepts und der Zusammenarbeit im Tandem
- Unterrichtspraxis begleitende Lehrveranstaltungen: *grössere inhaltliche Kohärenz zwischen wissenschaftsbasierten Lerninhalten und Praxiserfahrung sowie stärkere Gewichtung praxisfundierter Wissensbestände*
- Hohe Zufriedenheit der Teilnehmer/-innen Praxisdozentin/-dozent bezüglich Lernangebot, Lernertrag und Passung des CAS
- Herausfordernd an allen drei Standorten: *Aushandeln von Tätigkeits- und Verantwortungsbereichen zwischen Praxis- und PH-Dozierenden, Rollenklärung*

Referenz: Kreis, Krattenmacher, Wyss, Galle, Ha, Locher & Fraefel, akzeptiert

Fazit und Ausblick

Im Projekt konnten **51 Praxisdozierende** qualifiziert und in die Ausbildungssysteme integriert werden, die ihre Funktion über die Projektlaufzeit hinaus wahrnehmen werden

Ideal einer partnerschaftlichen Kooperation „auf Augenhöhe“ im „**dritten Raum**“ stellt einen **ideellen Zielhorizont** dar, erfordert kontinuierliche und langfristige **Aushandlungsprozesse und Setzungen** auf institutioneller und individueller Ebene

Bestrebungen zur **strukturellen Verankerung der Kooperation zwischen Schulfeld und Hochschulen** laufen an den drei Partner-PHs weiter, Covid hat gegenseitiges Aufeinander-Angewiesensein nochmals verdeutlicht

Ausbildungsmodule des CAS Praxisdozent*in werden in angepasster Form und in Abstimmung mit einem erweiterten Kooperationsnetz (+PHLU, +PHBE) auch zukünftig durchgeführt

Referenz: Kreis, Krattenmacher, Wyss, Galle, Ha, Locher & Fraefel, akzeptiert

Literatur

- EDK(2015). Anleitung für die Erstellung eines Anerkennungsgesuches für die Hochschuldiplome für Lehrkräfte der Vorschulstufe und der Primarstufe. Bern: Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren.
- Fraefel, U., Kreis, A. & Biedermann, H. (2017). *Tandems von PH-Dozierenden und Praxis-Dozierenden. Brückenschlag zwischen Hochschule und Zielstufe in der berufspraktischen Ausbildung von Lehrpersonen. Gesuch der PH FHNW, der PHZH und der PHSG zum Projekt 11 von swissuniversities: Pilotprogramm zur Stärkung des doppelten Kompetenzprofils beim FH- und PH-Nachwuchs*. Brugg-Windisch, Zürich, St. Gallen: Pädagogische Hochschulen Nordwestschweiz, Zürich und St.Gallen.
- Jenek, J., Kleemann, K., & Vock, M. (2019). Kooperation von Universität und Schule fördern: Schulen stärken, Lehrerbildung verbessern. Verlag Barbara Budrich.
- Kreis, A., Krattenmacher, S., Wyss, C., Galle, M., Ha, J., Locher, A. & Fraefel, U. (akzeptiert). Tandems von Praxisdozierenden und PH-Dozierenden – berufspraktische Lehrpersonenbildung in gemeinsamer Verantwortung von Schule und Hochschule. *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 38(3), 1–14
- Koster, B., Brekelmans, M., Korthagen, F. A. J. & Wubbels, T. (2005). Quality requirements for teacher educators. *Teaching and Teacher Education*, 21, 157–176.
- Neuweg, G. H. (2015). Das Schweigen der Könner. Gesammelte Schriften zum impliziten Wissen. Münster: Waxmann.
- Niggli, A.(2005). Unterrichtsbesprechungen im Mentoring. Oberentfelden: Sauerländer, Pädagogik bei Sauerländer: Praxis.
- Scheidegger, B., Hug, M., Fraefel, U., Kreis, A. & Krattenmacher, S. (2017). *Konzept Certificate of Advanced Studies Praxisdozentin / Praxisdozent*. Solothurn: PH FHNW.
- Zeichner, K. (2010). Rethinking the connections between campus courses and field experiences in college- and university-based teacher education. *Journal of Teacher Education*, 61(1-2), 89-99.